



## SETTORE 09 OPERE PUBBLICHE

### CERTIFICATO DI ULTIMAZIONE DEI LAVORI

**NUOVA COSTRUZIONE SKATE PARK IN VIA ALDO MORO**  
**CUP: J15B23000180004 – CIG 997008566A**

**IMPRESA:** Marsal Restauri srl Via Comunale Pisani n 260 cap 80126 Napoli P.IVA 05748201216,

**IMPORTO DI CONTRATTO:** € 40.049,79 di cui € 851,60 per oneri della sicurezza, oltre all'aliquota I.V.A., per un totale di € 48.860,74 compreso iva

**ATTO DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO :** Determinazione del Dirigente del Settore OOPP e n° rg 1836 del 27/07/2023, esecutiva ai sensi di legge;

\* \* \* \*

L'anno 2024 il giorno giovedì 11 del mese di gennaio il sottoscritto Direttore dei lavori, preso atto che la consegna dei lavori sopraindicati ha avuto luogo il giorno 28 Luglio 2023 come risulta dal verbale di Consegna lavori del 28.07.2023 prot 92125 COM COMO – A02 inviato con pec alla marsal Restauri srl dal quale si evince che i lavori dovevano essere ultimati dopo trenta giorni dalla data del verbale di consegna dei lavori e cioè il giorno 28 dicembre 2023, considerato che:

1. L'appaltatore ha subappaltato facendo regolare richiesta in data 11.10.2023 prot 458-77M/AC alla ditta S.A.D. SRLS con sede a COGOLETO (GE) in via MOLINETTO, 190 P.IVA o Cod. Fisc: 02400330995 la fornitura in opera del manufatto de quo';
2. Il Cronoprogramma esecutivo prevedeva la consegna dopo 85 ( ottantacinque ) giorni dalla data del verbale di consegna lavori e cioè in data **21 ottobre 2023** mentre la lettera commerciale prot 0092125-28.07.2023-COMCOMO-A01 prevedeva una fine lavori anticipata al **28 agosto 2023** cioè dopo trenta giorni dalla data del verbale di Consegna dei lavori del 28.07.2023 prot 0092125- COMCOMO-A02 ;
3. La ditta subappaltatrice ha consegnato e montato il manufatto in data 04.12.2023 come risulta da documentazione fotografica e la fine lavori comunicata dalla ditta Marsal con pec e' del **19.12.2023** prot 525-77M/VDS cioè dopo 59 ( cinquantanove ) giorni dai termini indicati nel cronoprogramma e dopo 113 ( centotredici ) giorni dal termine indicato nella lettera commerciale del 28.07.2023 .

4. La Ditta Marsal Restauri in merito allo slittamento della data di fine lavori con pec del 15.09.2023 riferisce quanto segue .

*“ Si ripete di seguito l'integrale testo della mail trasmessa in data 12/09 al Direttore dei Lavori. Si resta in attesa di riscontro e si inviano distinti saluti*

*"In riscontro alla Vs. nota in data odierna e facendo seguito all'intercorsa comunicazione telefonica, confermiamo che le ns. maestranze saranno presenti sin da domani sui luoghi di lavoro PER PROVVEDERE alla messa in sicurezza del cantiere ed alle lavorazioni preliminari ALLA messa in opera impianto skatepark.*

*Con l'occasione ribadiamo che la consegna del 28.07 è avvenuta in prossimità del periodo estivo, in coevità alla chiusura feriale dei fornitori, imponendo la programmazione dei lavori a metà settembre.*

*Difatti, in data 05/09/2023 abbiamo inoltrato la richiesta di approvazione materiali della realizzazione dello skate park, alla quale abbiamo ricevuto nella giornata di ieri il riscontro della D.LL. con la segnalazione di necessarie integrazioni documentali da parte del fornitore Mooveramps.*

*Precisiamo, quindi, che per la fornitura e posa dell'impianto in discorso occorrerà attendere circa 10 settimane dalla data di autorizzazione definitiva.*

*Posto quanto precede, per le ragioni insite nei fatti riepilogati, chiediamo che in uno al rilascio dell'autorizzazione sopra detta, venga anche formalizzata una proroga che tenga conto dei tempi di approvvigionamento e posa dell'impianto.  
Distinti saluti"*

Successivamente La Ditta Marsal Restauri con pec del 26.09.2023 prot 0117663 – COM COMO riferisce quanto segue :

*“ Con riferimento alle ultime comunicazioni intercorse, allo scopo di evitare possibili equivoci ed un'inutile insorgenza di contenzioso, precisiamo che la Scrivente ha dato corso celermente alle attività, confidando nell'apporto del subappaltatore a Voi noto, prevedendo una ultimazione dei lavori per il giorno 05.12.2023.*

*Chiediamo pertanto che la data di ultimazione venga formalmente ridefinita e confermata, confidando nella usuale reciproca cooperazione “*

5. A seguito di sopralluogo congiunto prima con direttore operativo Arch Ilaria Bonomo e poi con direttore di cantiere della ditta Marsal Restauri, geom. Fernando Tamaro ho potuto riscontrare che il manufatto e' in alcune parti difforme dal progetto e piu' precisamente facendo riferimento all'elaborato grafico di progetto :
- a) Il pezzo “E” corrisponde come dimensioni al progetto esecutivo ma e' stato posizionato in modo difforme al progetto e cioe' con una angolatura in pianta diversa rispetto agli altri pezzi dell'opera.
  - b) Il pezzo “C” corrisponde come dimensioni al progetto esecutivo ma e' stato posizionato in modo difforme al progetto e cioe' con una angolatura in pianta diversa rispetto agli altri pezzi dell'opera.
  - c) Il pezzo “B” posizionato a nord non corrisponde al progetto esecutivo in quanto la rampa

ha una pendenza diversa da quella in progetto e risulta quindi piu' corta

- d) Il pezzo "B" posizionato a sud non corrisponde al progetto esecutivo in quanto una rampa ha una pendenza diversa da quella in progetto e risulta quindi piu' corta e oltre a cio' e' stata montata invertendo le rampe e cioe' a destra del corpo "A" ;

6. A seguito di richiesta di spiegazioni del sottoscritto DL con mail del 4.12.2023 ore 16:47 , in merito alle difformita' di cui al punto 4 della presente nota la Marsal Restauri srl ha fatto fornire dalla ditta SAC subappaltatrice le seguenti precisazioni pervenute allo scrivente con mail ordinaria del 08.01.2024 ore 16:50 e piu' precisamente :

*" In rif. alla Vs comunicazione datata 06/12/2023 con prot. n. 511-77M/VDS, siamo a comunicare quanto segue:*

*1. Posizionamento invertito di n.1 blocco "bank"/"quarter":*

*In fase di allestimento, in concerto con il gruppo degli utilizzatori finali che, ricordiamo, sono coloro che a gran forza per anni hanno richiesto tale installazione e che si sono precipitati a seguire il processo di installazione per assicurarsi del perfetto posizionamento in base alle loro esigenze di street-skaters, è stata espressa con forza l'esigenza di posizionare i due "quarter" e i due "bank" uno di fronte all'altro rispettivamente. Semplicemente invertiti e in alcun modo modificati. Questo per permettere, entrando nella tecnica dell'arte dello skateboarding, sia a skateboarder destrorsi (regular) che sinistrorsi (goofy) di poter fruire appieno delle linee di "transfer" dalla struttura bank a quella quarter e viceversa (frontside da un capo dello skatepark e goofy dall'altro, a parità di "stance").*

*Non abbiamo potuto fare altro che acconsentire a tale inversione che, assolutamente, non inficia ne la qualità ne l'usabilità dell'impianto stesso. Anzi, ne migliora esponenzialmente la fruibilità, permettendo un ventaglio di "tricks" molto maggiore.*

*Pertanto tale scelta ha effetto MIGLIORATIVO. Una modifica verso la configurazione originale non avrebbe senso nei confronti dell'utilizzatore che percepirebbe un peggioramento.*

*2. Diversa scelta costruttiva strutture "bank" e "quarter":*

*In riferimento a quanto contestatoci riguardo le dimensioni globali dei singoli ostacoli, siamo a specificare che la tipologia costruttiva scelta, AGGIORNATA E MIGLIORATA rispetto a quanto proposto in fase di preventivo nella prima parte della primavera 2023 dopo il primo sopralluogo congiunto con gli Assessori, è stata scelta per una maggiore durabilità, minore rumorosità e maggiore compattezza della struttura stessa che rimane identica per quello che concerne altezza, larghezza, profili in acciaio e curvature/pendenze.*

*La vecchia modalità costruttiva prevedeva traversine a sostegno della superficie di scorrimento visibili ed esposte per un totale di 40mm al di fuori delle centine, quindi maggiormente soggette ad intemperie e logorio. Le traversine venivano avvitate direttamente alle centine per poi esser ricoperte direttamente dallo strato in laminato. Tale spessore comporta l'uso di lamiere di raccordo a terra molto più lunghe (dai 40 ai 60cm circa a fronte di circa 25/30cm effettivamente utilizzati). Tale lunghezza delle lamiere provoca un impatto acustico molto superiore rispetto al nuovo metodo costruttivo e rende la lamiera stessa più soggetta a deformazione.*

*Il nuovo metodo costruttivo prevede invece che le traversine vengano inserite "a filo" tra le centine perpendicolarmente alla superficie di scorrimento. Tali traversine sono poi rivestite da un DOPPIO STRATO di "carply" da 9mm (per un totale di 18mm aggiuntivi di superficie di sostegno e maggiore costo di produzione da parte nostra a parità di prezzo di vendita) e solo a quel punto viene applicato lo strato di laminato. Il minor spessore a partire da bordo centina porta con se una minore richiesta di superficie di raccordo a terra, come sopra specificato. Vien da se che tale tipologia costruttiva è sia infinitamente più resistente alle sollecitazioni imposte dall'uso con tavola (la betulla filmata è estremamente densa) e, al contempo, risulta molto più compatta (da qui la minore lunghezza a parità di altezza e larghezza).*

*A questo dobbiamo aggiungere che lo spazio disponibile sull'area è RIDOTTISSIMO per gli standard (sebbene rientri, anche se per poco, nelle misure minime imposte dalla normativa vigente) e una diminuzione dell'ingombro generale delle strutture periferiche nei confronti dello strutturone centrale non può fare altro che giovare alla sicurezza e all'usabilità.*

*Abbiamo notato che lo skatepark è aperto al pubblico (con grande affluenza e abbiamo feedback positivi dalla comunità), quindi risulta inaugurato nonostante quanto contestato: a tal proposito non ci risulta che ci sia stato riconsegnato il corretto montaggio, quindi, per quello che ci concerne, lo skatepark non è ancora stato preso in consegna ed è ancora sotto la nostra responsabilità.*

*Se lo skatepark è perfettamente fruibile come sembra, si prega di ritornare il documento controfirmato o, nel caso si renda necessario un nostro intervento a causa della difformità riscontrata, si prega di inibirne l'utilizzo al pubblico in attesa di un nostro intervento.*

*Un cordiale saluto.*

**S.A.D. S.R.L.S. “**

effettuati gli accertamenti in contraddittorio con l'appaltatore si può serenamente affermare che le modifiche non sono sostanziali ma costituiscono modifiche migliorative rispetto al progetto approvato, non compromettono la stabilità e la sicurezza dell'opera e non comportano variazioni del valore in diminuzione del manufatto consegnato .

Visto l'art 3 c.2. del DM 49-2018 in merito al rispetto della tempistica contrattuale ;

Visto l'art 7 c.3 lett b del DM 49-2018 in merito alle penali per ritardo sui tempi contrattuali;

Visto l'art 8 c.3. del DM 49-2018 in merito alle modifiche al progetto ;

Visto l'art 8 c.8 del del DM 49-2018 in merito alle migliorie rispetto al progetto ;

Visto l'art 15 c.3 del del DM 49-2018 in merito alla contabilità semplificata ;

### CERTIFICA

che i lavori in oggetto sono stati ultimati il giorno 20 del mese di dicembre dell'anno 2023 ( duemilaventitre ) così come risulta dalla comunicazione di fine lavori dell'impresa in pari data consegnatami con pec prot 0164930 del 20.12.2023 – COMCOMO-A01.

Si demanda al Rup le conseguenti valutazioni in merito, segnalando che a parere del sottoscritto DL nulla sarebbe ostato alla richiesta di proroga se la stessa fosse stata fatta prima del termine assegnato che a mio parere non era congruo ancorché coincidente con il periodo feriale .

**IL DIRETTORE DEI LAVORI**

Arch Stefano Gerosa